

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСТУПА ГРАЖДАН К ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

"ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ КАК ПРЕДМЕТ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА"

Андрей Морозов,

директор Научного центра правовой информации Министерства юстиции РФ

Предоставление гражданам правовой информации органами юстиции

Прежде всего я хотел бы рассказать о той роли, которую Министерство юстиции как федеральный орган исполнительной власти играет в решении обсуждаемой сегодня проблемы. Первая задача, которую решает наше Министерство, – это регистрация прав на недвижимое имущество. У каждого есть, скорее всего, жилье, земельный участок. Сейчас идет мощная волна регистраций такого имущества (вернее, прав на это имущество). И наши зарубежные коллеги не должны путать это с кадастром земли, где речь идет лишь о технических характеристиках. Регистрация прав на недвижимое имущество приводит к созданию единого регистра, который ведет Министерство юстиции своими учреждениями, расположенными в субъектах Федерации.

Вторая крупная задача – это уголовная исполнительная система. На сегодняшний день в исправительно-трудовых учреждениях содержатся около миллиона человек. Их охраняют порядка 300 тысяч охранников. Практически система касается каждого четвертого гражданина Российской Федерации, в той или иной степени причастного к ней. Ведется база данных осужденных. Ведется база данных кадрового состава. Вот эта информация хранится в Министерстве юстиции.

Третье крупное направление деятельности Министерства юстиции – исполнение всех судебных решений. То, что называется "Служба судебных приставов". Эта служба исполняет все судебные решения, в том числе и арбитражных судов, и судов общей юрисдикции. Сейчас она встает на ноги, получает свое развитие. И все информационные ресурсы этой службы находятся в Министерстве юстиции.

Теперь коротко остановлюсь на той теме, которая собрала нас в этом зале. Я представляю Россию в Комитете экспертов Совета Европы по правовой информатике. 30 сентября Комитет экспертов Совета Европы соберется для принятия рекомендаций. В этих рекомендациях будет, как минимум, три крупных направления, которые страна – член Совета Европы обязана реализовать.

Первое направление – это предоставление бесплатной информации о правовых актах федерального уровня, субъектов Федерации и муниципальных образований. Сюда входят и материалы судебной практики, и многие другие документы, содержащиеся в разделе "Правовая информация". Это все должно быть представлено в Интернете.

Второе крупное направление – это предоставление в Интернете всему миру различных регистров: собственности, населения, юридических лиц и т.п. И если 30 сентября такая рекомендация появится, Россия как член Совета Европы обязана будет выставить в Интернете сведения о вашей недвижимости, о вас как о гражданах (ту информацию, которая не противоречит, скажем, законодательству о личной, служебной тайне и т.д.).

Третье крупное направление – это становление автоматизированного судопроизводства. Речь идет об использовании в суде информационных технологий. Судебный процесс не обязательно должен вестись теми старинными методами, по старинным технологиям, которые сейчас используются. То есть не обязательно

присутствие в зале суда подсудимого, или адвоката с прокурором, или жюри присяжных. Подсудимый, адвокат, прокурор, судья могут находиться где угодно и участвовать в судебном разбирательстве в электронной форме. Все это нам будет предъявлено в качестве рекомендаций в конце этого года.

Переходя к анализу представленного нам проекта закона, хочу сказать следующее. Как практик, который ежедневно предоставляет информацию гражданам и организациям, я вижу в этом документе много вопросов, которые не урегулированы точным, явным способом. Самая большая проблема в том, что все нормы, которые прописаны в этом законе, требуют огромных финансовых бюджетных вложений. И когда я читаю очередную норму или статью в этом законопроекте, то как практик представляю, сколько миллионов долларов стоит за реализацией каждой нормы. Это означает, что сегодня Российская Федерация должна будет перераспределить статьи своего бюджета на исполнение, в частности, этого закона и многих других законов об информационном международном обмене.

Понятно, что с учетом сложности переходного периода нашей экономики министерства и ведомства потребуют финансовой и кадровой поддержки для реализации заложенных норм. Сегодня ничего этого реально нет. Полагаю, авторы законопроекта должны учесть эти соображения.

Как человек, который занимается информатикой уже не один десяток лет, я, конечно же, заинтересован в том, чтобы законодательство об информатике развивалось в России; чтобы граждане, организации получали свободный доступ к информации; чтобы Россия вошла в мировое информационное сообщество как равноправный член и мы перешли в XXI век, имея развитые информационные технологии.

Вопрос: Информация, которую вы предоставляете, бесплатная?

Ответ: Нет. Если Вы имеете в виду научный Центр правовой информации, то он предоставляет информацию гражданам и юридическим лицам в соответствии с возмездным договором без извлечения прибыли. Возмездность связана с погашением затрат, которые мы несем, предоставляя информацию. Бесплатную информацию на государственном уровне предоставляют ИТЦ системы ФАПСИ. Мы ведомственный центр, который предоставляет информацию по возмездному договору.

Вопрос: Вы знаете способ организации доступа к информации, который бы не потребовал больших финансовых вложений?

Ответ: Мы свою минюстовскую информационную сеть построили на основе внебюджетного финансирования. Это когда учреждения юстиции предоставляют, скажем, федеральным органам и государственным организациям доступ безвозмездно, а коммерческие структуры пользуются нашей информацией по возмездному договору.

Если речь идет о действующем законе, Вы можете его получить в Министерстве юстиции бесплатно. Но если Вы хотите пользоваться постоянно обновляемой базой данных, которая ежедневно поддерживается в актуальном состоянии штатом квалифицированных юристов, то тогда Вы будете платить деньги за ее обновление.

Вопрос: Скажите пожалуйста, доступ к регистру собственности будет только через Интернет?

Ответ: Закон предписывает нам создание этого регистра к концу 2000 года. То есть регистр сейчас создается учреждениями субъектов Федерации. Значит, гражданин имеет право обратиться в учреждение субъекта Федерации или к нам, в Министерство юстиции, и получить информацию по запросу. Таким образом, если запрос

сформирован, учреждение выдаст гражданину интересующую его информацию. Это можно сделать уже сейчас без всякого Интернета. Это прописано в законе в статье о создании единого регистра. И это прописано в тех подзаконных актах министерства, которые этот закон реализуют.

Вопрос: Если можно, назовите хотя бы один какой-то момент, который потребует огромных, как Вы сказали, финансовых вложений.

Ответ: Я могу найти, как минимум, 16 мест, которые на практике трудно реализуемы без финансовых вложений.

Вопрос: Какова, на Ваш взгляд, перспектива в Российской Федерации того самого виртуального судопроизводства, о котором Вы только что говорили в связи с закрепленными законодательными принципами судопроизводства, неполнотой информации и сложностью ее передачи по нашим плохим каналам и привлечением в процесс судопроизводства третьих лиц – операторов связи, которые вынуждены будут обеспечивать этот процесс?

Ответ: Как человек, который ежедневно этим занимается, я скажу, что в лучшем случае это будет реализовано года через три.

Вопрос: Предпринимает ли что-нибудь Министерство юстиции для серьезной, массовой, полномасштабной правовой информатизации России?

Ответ: Министерство юстиции уже несколько лет находится в оппозиции к тем людям, которые должны осуществлять массовые полномасштабные акции по правовой информатизации России. И я надеюсь, что если я через год останусь на своем рабочем месте, то я займусь массовой правовой информатизацией Российской Федерации. А сегодня Ваш вопрос Вы должны адресовать Киселеву Борису Валентиновичу, генеральному конструктору программы правовой информатизации России.