

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСТУПА ГРАЖДАН К ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

Юрий Нестеров,
депутат Государственной Думы РФ

Вступительное слово

Я рад видеть на этой представительной конференции столько известных специалистов, которые собрались с целью обсудить проект закона, важность которого для России трудно переоценить. К сожалению, работа над этим законопроектом непросто затянулась. Это свидетельствует о том, что наше общество и представляющий его высший законодательный орган не осознали в полной мере необходимость решения проблем, связанных с информированием граждан. Сложившаяся в стране атмосфера не способствует ни проведению демократических законов через Государственную Думу, ни реализации этих законов, даже в случае их принятия.

Судебная система России находится в плачевном состоянии. Самые простые, примитивные судебные иски рассматриваются по 1,5–2–3 года. В этих условиях граждане не хотят пользоваться судом и вообще судебной системой как инструментом защиты собственных прав. Если они не хотят пользоваться этой системой как инструментом, то законы сами по себе не действуют. Это, разумеется, не означает, что законы не нужно готовить и принимать. Потому что работа над законом сама по себе является тем фактором, который способствует развитию общественного сознания. Процесс принятия закона, его обсуждение стимулируют все большее и большее приближение граждан к тому нормальному демократическому стандарту поведения, к которому мы стремимся.

Что касается данного закона, то, действительно, в 1996 году было ощущение, что закон будет написан и принят в течение нескольких месяцев. Но, к сожалению, прошло более полугода прежде, чем первая версия закона была представлена. И мы долго не могли этот закон вынести на первое чтение. Потому что разгорелись жаркие споры по поводу того, достаточно ли хороша концепция. Может быть, она настолько плоха, что потом ее будет невозможно улучшить, и мы только потеряем время? И мы все равно потеряли время на обсуждение вопроса: вносить проект на обсуждение или не вносить, а позаботиться о разработке другой версии закона, с которой потом дело пойдет быстрее. Было принято решение внести на первое чтение, а затем сделать все, чтобы привести этот закон в соответствие с теми представлениями, которые были у нас еще до начала работы над этим законопроектом. Вот такая технология привела к тому, что все этапы растянулись.

И сейчас закон, который подготовлен ко второму чтению, существенно отличается от того варианта, который был представлен на первое чтение. И существует даже некоторая опасность, что те, кто не хотят проведения данного закона, начнут на это обстоятельство напирать. Они будут говорить, что слишком далеко вторая версия ушла от того, что было принято в первом чтении, нарушена концепция. Я надеюсь, что удастся это сопротивление преодолеть. Но чисто формально такая опасность существует.

На сегодняшний день этот законопроект еще не рассмотрен профильным Комитетом Государственной Думы. Пока что мы находимся на стадии подготовки законопроекта ко второму чтению. Подготовлен тот текст, который получится, если все поправки, рекомендуемые к принятию, будут приняты, а рекомендуемые к отклонению – отклонены. И именно этот текст сейчас является предметом вашего рассмотрения.

Хотя, конечно, на конференции предполагается обсудить гораздо более широкий круг тем: зарубежный и отечественный опыт решения данной проблемы.

Я желаю участникам конференции большого успеха, взаимопонимания, доброжелательной атмосферы. А всем нам вместе желаю побыстрее принять этот закон.