

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСТУПА ГРАЖДАН К ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ

КРУГЛЫЙ СТОЛ "ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ"

Ясен Засурский,
декан факультета журналистики МГУ

Мы можем многое почерпнуть у наших зарубежных коллег

Наш круглый стол посвящен зарубежному опыту нормативного регулирования доступа к информации. У нас представлены здесь четыре страны: Англия, Германия, Соединенные Штаты Америки и Швеция. В данном случае, мне кажется, представлены и разные школы доступа к информации: английская, немецкая, американская и шведская.

Что касается американской школы, то она хорошо известна благодаря закону "О свободе информации" в Соединенных Штатах, изданному на русском языке. Если говорить о других европейских странах, то, на мой взгляд, наиболее продвинуты в сфере доступа к информации шведские граждане. Они имеют в этом отношении наибольшие возможности.

И в других европейских странах проблема доступа к информации решается довольно успешно. Но существует различие между реальным доступом к информации и юридическим оформлением этого доступа. И в этом смысле Англия и, скажем, Германия занимают несколько особые позиции, точнее, разные политические силы в этих странах смотрят по-разному на открытость политических процессов. Когда и в Англии, и в Германии у власти находились правительства консервативных партий, они, не возражая против права доступа к информации, выступали против принятия специальных международных инструментов, которые регулировали бы доступ к информации. Мотивировали это разными соображениями.

Так или иначе, позиция Англии при решении этой проблемы в рамках Совета Европы вызвала трудности. Немецкие представители также выступали за доступ к информации, но они утверждали, что эти вопросы должны решаться на уровне земель, поскольку Германия республика федеральная, а СМИ относятся к компетенции земель. Правда, после того, как к власти пришли правительства Тони Блэра в Британии и социал-демократов в Германии, ситуация изменилась. И английские, и германские представители сказали, что у них разрабатываются такие законы.

В данном случае я хотел бы подчеркнуть, что речь идет не собственно о доступе к информации, который, конечно же, предоставляется в широкой степени и в Германии, и в Англии. Речь идет об оформлении его в виде юридического международного инструмента. До сих пор в Совете Европы не решено, какой именно должен быть международный инструмент: должна ли это быть декларация, рекомендация или конвенция.

Название документа имеет серьезное значение. Если принимается конвенция, то должен быть создан юридический институт, который будет следить за тем, чтобы эта конвенция исполнялась. Исполнение Европейской конвенции по правам человека регулируется Европейским судом по правам человека. Декларация дает общие принципы. Рекомендация требует каких-то законодательных инициатив.

Я думаю, что европейский опыт в этом смысле очень интересен. И наиболее необычен для нас опыт шведский, потому что Швеция – страна самая продвинутая в открытости доступа к информации.