

# **МЕСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ, ВЛАСТЬ, НАСЕЛЕНИЕ: ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

## **РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНЫМ ТЕЛЕВИДЕНИЕМ В МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДАХ РОССИИ (НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)**

### **МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ГОРОДА КАК МАКРОСРЕДА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

#### **Развитие городов: определение ориентиров**

Вышеизложенные соображения достаточно четко показали, что многие условия успешного развития городов определяются внешними факторами, а именно федеральными органами и органами субъекта федерации.

Важную роль будет играть то, смогут ли города выработать взаимоувязанные с субъектом программы развития в сфере пересечения общих интересов. Повышается значение межмуниципальной кооперации, прежде всего с соседними муниципальными образованиями, для совместного представления и защиты интересов городов и районов в государственных органах субъектов Федерации и непосредственно в федеральных органах. Практика городского развития последних лет показывает ряд успешных примеров такого взаимодействия, например, в практике города Новгорода и Новгородской области, добившихся определенных успехов в осуществлении инвестиционной политики.

Однако многое в решении местных социально–экономических проблем зависит непосредственно от самих городов, которые при условии отказа от иждивенческих настроений, развитии собственной инициативы и предпринимательства в состоянии добиться улучшения ситуации.

На сегодня уже известны реальные попытки перехода к комплексному экономическому развитию. Подобный опыт существует в городах с разным демографическим и экономическим потенциалом – от более чем четырех миллионного Санкт–Петербурга, принявшего в 1997 г. Стратегический план, до подмосковного Дзержинского с населением около 40 тыс. человек, осуществляющего свое развитие по принятой Концепции.

Разнообразные, хотя далеко не бесспорные, подходы к комплексному городскому развитию применяются в Казани (Концепция градостроительного развития города), Новгороде (Концепция социально–экономического развития города), Рязани (использование метода стратегического планирования территории при решении вопросов социально–экономического развития города), Пскове (составление Плана экономического развития города) и ряде других городов.

С 1991 года в России был введен новый институт исполнительной власти – институт мэров городов, префектов округов и районов. Сделано это было в целях усовершенствования форм управления городом, оптимизации деятельности администрации муниципальных образований.

Вновь образованные органы исполнительной власти на местах сталкиваются на сегодняшний день с огромным количеством проблем и, к сожалению, не могут достаточно быстро и четко реагировать на постоянно меняющиеся условия, в которых приходится решать насущные вопросы жизнеобеспечения города. Конечно,

определенный опыт комплексного изучения экономических и социальных проблем, определения путей выхода из кризисных ситуаций уже существует в арсенале местных органов власти, но часто знания, накопленные при решении одной ситуации, совершенно неприменимы для другого случая, так как исходные условия возникновения проблемной ситуации могут кардинально отличаться.

Анализ имеющейся теоретической базы, связанной с управлением муниципальными образованиями, показал, что за последние годы, когда происходили наиболее значительные изменения как в социальной, так и в экономической сферах нашего общества, не было выработано единой концепции, в которой бы город рассматривался как целостное явление; концепции, содержащей в себе взаимосвязанную систему показателей, отражающих функционирование города во всем его многообразии.

Сегодня все более значимой становится роль местной администрации в решении социальных проблем жителей городов и поселков.

Круг социальных проблем, которые должны решать местные власти, достаточно широк. Сюда относятся вопросы здравоохранения, среднего и профессионального образования, область работы муниципального транспорта, деятельность жилищно-коммунальных служб города.

В доперестроечные времена нужды и потребности населения администрация отслеживала через данные, поступающие от различных служб города в городской Комитет по статистике. Рассматривая обобщенные показатели, местные власти составляли план первоочередных задач, которые, по их мнению, требовали скорейшего решения. Ситуация облегчалась еще и тем, что многие социальные функции (содержание определенной части жилищного фонда, детских садов и школ) брали на себя предприятия и организации, составлявшие производственно-экономический потенциал города.

Сегодня, когда вся социальная сфера находится в ведении городской администрации, необходимо внедрять в практику новые подходы в определении первоочередных задач, волнующих население, подходить к решению социальных проблем городских образований, используя современные технологии, в основе своей имеющие научные разработки.

В особенно сложном положении оказались малые города России, которые всегда играли важную роль в жизни нашей страны, выступая в качестве хранителей и наследников уникальных культурно-исторических традиций российской глубинки. В России насчитывается свыше 750 малых городов с численностью населения до 50 тысяч жителей – это 75% всех действующих муниципальных образований страны. В современной российской ситуации работа с малыми городами в духе идеалов открытого общества дает возможность оказать самое серьезное воздействие на судьбу проводимых реформ. "Открытие" малых городов, активизация деятельности этих сообществ может дать толчок к формированию открытого гражданского общества и подлинно демократического федеративного государства.

В сложный период перехода страны к жизни в новых экономических и социальных условиях именно малые города оказались практически беззащитными. Их жители более чем кто-либо, ощутили спад производства, закрытие подчас единственного в городе завода, задержки выплат заработной платы и т.д.

Как отмечалось на совещании Совета Федерации, посвященном обсуждению вопроса "О госполитике развития малых и средних городов РФ", если в 1933 году в СССР насчитывалось более 400 тысяч малых предприятий, то сегодня в малых городах их не наберется и 40 тысяч. Причина – прозябание основы основ: "За последние годы в

малых городах резко сократилось число рабочих мест, хронические неплатежи привели к уменьшению реальных денежных доходов населения". В принятой на совещании резолюции приводятся и такие цифры: "Малые города отстают от крупных в развитии социнфраструктуры в среднем на 15–20%, водопровода не имеют 24 малых города и 352 поселка городского типа, канализации – 47 городов и 776 поселков, сетей газоснабжения – 71 город и 376 поселков городского типа".

Внезапный интерес руководителей регионов к проблемам малых и средних городов объясняется просто. В последнее время Кремль, желающий ограничить власть губернаторов, готовит ряд проектов по выстраиванию жесткой вертикали власти и активно работает с представителями местного самоуправления. Поэтому члены СФ решили выступить в роли защитников интересов городов, чтобы перетянуть их на свою сторону.

Констатируя, что в России большая часть населения проживает в городах и поселках городского типа, следует отметить, что живущее в городах, особенно в малых, население, отличается некоторыми специфическими особенностями. Российские горожане в массе своей проживают в городе на протяжении не более двух – трех поколений. Рост городов в России шел крайне бурно в последние десятилетия. Этот процесс происходил за счет оттока из деревни наиболее активных людей. Они видели, что карьеру можно сделать лишь в городах. Коллективизация лишила надежды на обогащение в деревне и сделало деревню местом несоизмеримо более бедного уровня жизни. После этого активные слои населения, несмотря на жесткие меры властей по прикреплению крестьян к колхозам (отсутствие у колхозников паспортов), пошло широким потоком. Многие мужчины после второй мировой войны не вернулись в село, устроились в городах и выписали туда, свои семьи, молодежь рвалась на учебу и "стройки коммунизма" лишь бы уехать из села и т.п.

Другая особенность российского города – дефицит жилья и повышенная скученность населения. Не случайно комиссары ООН по делам беженцев удивляются: "Почему во всем мире беженец просит прежде всего работу, а в бывшем СССР – жилье?" Ответ прост – страна строила заводы, каналы, ГЭС, но крайне мало жилья. Отсюда и сохранение посада, и бараки и т.п.