

# МЕСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ, ВЛАСТЬ, НАСЕЛЕНИЕ: ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

## РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ И

### МЕСТНЫМ ТЕЛЕВИДЕНИЕМ В МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДАХ РОССИИ (НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)

#### МЕСТНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ В ТРЕХ ЗЕРКАЛАХ

##### Зеркало третье: что думают о местном телевидении те, кто его делает

Отвечая на вопрос о том, какие задачи должно решать местное телевидение, журналисты поставили на первые места такие задачи, как: информирование о происходящих событиях; анализ и поиск путей решения проблем; отражение разнообразия мнений, настроений. Менее всего местные тележурналисты считают своей профессиональной обязанностью контроль за действиями хозяйственных и политических структур, критику властей, отдельных людей и групп населения; пропаганду высоких жизненных идеалов и принципов демократии (табл. 22).

**Таблица 22**

**Задачи, которые должно решать местное телевидение (ранги)**

<b>Задачи</b>	<b>Ранги</b>
Информировать о происходящих событиях, отражать разнообразие мнений, настроений	1
Анализировать происходящие события, искать пути решения проблем	2
Давать практическую информацию, справки, советы и т.д.	3
Организовывать людей для достижения общих целей	4
Отражать жизнь простых горожан, оказывать людям помощь в конкретных жизненных ситуациях	5
Формировать у людей определенные политические взгляды, побуждать к активным общественным действиям	6
Контролировать действия хозяйственных и политических структур	7
Давать возможность весело и приятно провести время	8
Содействовать взаимопониманию людей, разрешать споры	9
Критиковать действия властей, отдельных людей и групп населения, полемизировать с другими изданиями	10
Другое (пропагандировать высокие жизненные идеалы, общую культуру и принципы демократии)	11

Существенных расхождений во взглядах журналистов разного пола, возраста, работающих в разных городах и регионах нет, однако можно отметить, например, что мужчины в большей степени, чем женщины, склонны контролировать действия различных структур и содействовать разрешению споров, а женщины на более высокое ранговое место поставили необходимость рассказывать о людях и оказывать им помощь. Журналисты, входящие в возрастную группу 35-55 лет убеждены в меньшей значимости таких задач, как, предоставление практической информации и разрешение споров, чем представители других возрастных групп. Более молодые журналисты (22-34 года) полны рвения контролировать хозяйственные и политические структуры, а пожилые работники телевидения в меньшей степени, чем их молодые коллеги, склонны признавать необходимость анализировать происходящие события.

Что касается тематики, которая должна находиться в центре внимания местного телевидения, то, по мнению опрошенных сотрудников местных телекомпаний, это прежде всего экономическая ситуация в городе, работа предприятий промышленности, деятельность местных органов власти, суда, прокуратуры, состояние городского хозяйства. Менее всего тележурналисты считают необходимым освещать спорт и физкультуру, деятельность партий, движений, союзов, общественных организаций, культуру, образование, искусство, краеведение, историю (табл. 23). И на указанную иерархию практически не влияют ни разница в объективных характеристиках опрошенных журналистов, ни место их проживания.

**Таблица 23**

**Отношение представителей населения к различным темам, которые освещает городское телевидение (ранги)**

Темы	Ранги
Экономическая ситуация в городе, работа предприятий промышленности	1
Деятельность местных органов власти, суда, прокуратуры	2
Состояние городского хозяйства (торговля, бытовое обслуживание, транспорт)	3
Здравоохранение, социальное обеспечение, семья, дом, быт, повседневная жизнь и др.	4
Экологическая проблематика (состояние и охрана окружающей среды)	5
Происшествия, преступления, охрана порядка, работа милиции	6
Культура, образование, искусство, краеведение, история	7
Деятельность партий, движений, союзов, общественных организаций	8
Художественные произведения, юмористические, развлекательные материалы	9
Спорт и физкультура	10

В профессиональном сообществе довольно часто обсуждается вопрос о критериях, пользуясь которыми можно (и нужно) оценивать деятельность средства массовой информации. Отвечая на соответствующий вопрос анкеты, опрошенные сотрудники местных телекомпаний выделили такие критерии, как правдивость, точность, объективность материалов; затем оперативность, полноту, всесторонность освещения событий; остроту и актуальность сюжетов (табл. 24).

**Таблица 24**

**Критерии, с позиций которых, по мнению журналистов, можно оценить качество средства массовой информации (ранги)**

Критерии	Ранги
Правдивость, точность, объективность материалов	1
Оперативное сообщение о городских событиях	2
Полнота, всесторонность освещения событий	3
Поднимаются острые, актуальные для города вопросы	4
Большое количество новой, полезной и интересной информации	5
Яркий, живой, образный язык	6
Проблемные и критические материалы предметны и конструктивны	7

При этом следует отметить, что женщины и мужчины разошлись в степени важности таких критериев, как полнота освещения событий и актуальность поднимаемых вопросов. Журналисты старшего поколения самым важным критерием считают оперативность сообщения о городских событиях, а их молодые коллеги, в большей

степени, чем остальные, придают значение такому критерию, как наличие в передачах большого количества новой, полезной и интересной информации. Есть некоторые - не очень существенные - расхождения в оценке критериальной системы и журналистами из разных городов и регионов.

Так же, как и руководителям городских администраций, тележурналистам было предложено дать оценку соотношения важности и реализуемости форм взаимоотношений руководства города со средствами массовой информации. С точки зрения важности были выделены такие формы взаимоотношений, как пресс-конференции, информационные беседы журналистов с руководителями города; присутствие представителей СМИ на собраниях, совещаниях у руководства города; регулярные контакты журналистов со специалистами городской администрации. Эти же позиции были выделены в качестве часто реализуемых. Дальше пошли расхождения. По мнению журналистов, необходимо, чтобы руководство города и СМИ совместно должны добиваться решения проблем, поднятых СМИ, что бывает очень редко. Журналисты полагают, что город должен помогать СМИ в решении экономических вопросов (финансирование, закупка техники и т.д.), представители города должны обсуждать с журналистами критические, проблемные выступления, необходимо совместно организовывать и проводить массовые мероприятия (круглых столов, дней открытого письма, читательских конференций и т.д.). Однако ничего этого либо нет, либо делается значительно реже, чем должно быть, по мнению журналистов (табл. 25).

**Таблица 25**

**Оценка журналистами соотношения важности и реализуемости форм взаимоотношений руководства города со средствами массовой информации города**  
(в % к числу опрошенных)

<b>Формы взаимоотношений</b>	<b>Важные</b>	<b>Реализуются</b>
Пресс-конференции, информационные беседы журналистов с руководителями города	63,2	74,3
Присутствие представителей СМИ на собраниях, совещаниях у руководства города	50,1	51,4
Регулярные контакты журналистов со специалистами городской администрации	48,6	45,1
Руководство города и СМИ совместно должны добиваться решения проблем, поднятых СМИ	45,8	6,9
Регулярные выступления руководителей города в СМИ, высказывание своей позиции	42,4	32,6
Организация и проведение социологических исследований, изучение общественного мнения, состава и интересов аудитории и т.п.	35,4	8,3
Личные, неформальные контакты, беседы журналистов с работниками городской администрации	33,6	19,4
Город должен помогать СМИ в решении экономических вопросов (финансирование, закупка техники и т.д.)	34,0	2,8
Представители города должны обсуждать с журналистами критические, проблемные выступления	24,3	4,9
Проведение совместных информационных акций города и СМИ	21,5	12,5
Организация и проведение совместных массовых мероприятий (круглых столов, дней открытого письма, читательских конференций и т.д.)	21,5	9,7
Приглашение представителей администрации города на планерки, летучки в редакции СМИ	14,6	9,0

Город должен помогать СМИ в решении социальных вопросов (жилье, отдых, трудоустройство и пр.)	10,4	1,4
Город должен помогать СМИ в организации коммерческой деятельности	3,5	0
Город должен активнее использовать СМИ для размещения рекламы и помогать СМИ в привлечении рекламодателей	5,6	2,8
Город должен содействовать СМИ в повышении квалификации журналистских кадров (помощь в организации семинаров, финансировании обучающих поездок, приглашении преподавателей и специалистов и т.д.)	31,9	2,1

Следует отметить, что сотрудники местных телекомпаний дали довольно противоречивые ответы на вопрос о степени своей удовлетворенности тем, как руководители города и должностные лица городской администрации относятся к местному телевидению и к самим журналистам как полномочным представителям СМИ (табл. 26). При том, что эта тенденция сохраняется в оценках журналистов разного пола и возраста, наблюдается более высокий уровень неудовлетворенности журналистов, живущих и работающих в больших городах, а также участников опроса из Северо-Западного региона.

**Таблица 26**

**Степень удовлетворенности тележурналистов тем, как руководители города и должностные лица городской администрации относятся к местному телевидению и к самим журналистам как полномочным представителям СМИ (в % к числу ответивших)**

Оценка	%
Да, вполне удовлетворен	32,9
Нет, совершенно не удовлетворен	34,3
Затрудняюсь ответить	33,6

Есть и другие причины для недовольства сотрудников телекомпаний отношением руководителей города и должностных лиц городской администрации к журналистам. Это прежде всего отказ в предоставлении информации, нежелание принимать действенные меры по критическому выступлению, вплоть до его полного игнорирования; стремление не допустить появления в эфире критических материалов; применение неадекватных мер воздействия на автора критического выступления и т.д. (табл. 27).

**Таблица 27**

**Причины неудовлетворенности отношением руководителей города и должностных лиц городской администрации к журналистам (в % к числу опрошенных)**

Причины	%
Трудно бывает получить необходимую информацию у должностных лиц	55,4
Не всегда принимают действенные меры по критическому выступлению, вплоть до его полного игнорирования	53,0
Стараются не допустить появления критического материала	38,6
После появления критического выступления применяют меры воздействия на СМИ или автора материала	34,9

После появления критических материалов должностные лица стараются сгладить свои недостатки и промахи, пишут необоснованные опровержения в редакцию	26,5
Меры принимаются, но СМИ об этом не информируются	16,9
Должностные лица не позволяют заниматься проверкой жалоб на них	1,2

Кроме названных выше статистически значимых причин неудовлетворенности своими взаимоотношениями с властями журналисты отметили еще и следующие: власть рассматривает прессу как свой политический ресурс; должностные лица часто забывают о своих обещаниях встретиться с журналистом; руководители города считают себя хозяевами, а журналистов - слугами и др.

Что касается своих собственных промахов, которые могут повлиять на взаимоотношения с руководителями города, то журналисты достаточно самокритично указали на то, что главными причинами возникновения конфликтных ситуаций являются ошибки в освещении различных ситуаций, недостаточное знание журналистом предмета, специфики деятельности городских структур, функциональных обязанностей того или иного должностного лица; личная пристрастность журналиста, приводящая к смещению акцентов и оценок и др. (табл. 28).

**Таблица 28**

**Мнения журналистов об ошибках, которые на практике чаще всего приводят к конфликтным ситуациям во взаимоотношениях с руководством города (в % к числу опрошенных)**

<b>Ошибки</b>	<b>%</b>
Журналист исказил положение дел, допустил ошибку и тем вызвал справедливую критику должностного лица	65,2
Недостаточное знание журналистом предмета, специфики деятельности городских структур, функциональных обязанностей того или иного должностного лица	47,6
Журналист идет на поводу у своих личных пристрастий, что приводит к смещению акцентов и оценок и вызывает нарекания со стороны администрации города	47,5
Критический материал строится на перечислении недостатков без анализа причин, не содержит конструктивных предложений, что вызывает недовольство критикуемых	43,3
Критический материал имеет чересчур резкий характер, преувеличивает недостатки и потому вызывает негативную реакцию	27,0
Недостаточно корректное поведение журналистов	14,9
Журналист нарушает обещание не сообщать об информации, которая не предназначалась для обнародования	12,1

Если посмотреть на данные, характеризующие отношение к своим ошибкам разных групп журналистов, то обнаружится, что значительно большее количество мужчин склонны признать чрезмерную резкость критических материалов, зато женщины чаще, чем их коллеги-мужчины, полагают, что вредит нормальным взаимоотношениям с городскими властями недостаточное знание журналистом предмета, функциональных обязанностей должностных лиц.

Все опрошенные журналисты старшего возраста основной ошибкой журналистов считают необъективность, доминирование личных пристрастий. В то же время они отказываются признавать возможность профессиональной или личностной некорректности поведения журналиста как повода к конфронтации с властью. Журналисты, работающие в малых городах в меньшей степени, чем их коллеги из

больших и средних городов склонны обвинять себя в искажении положения дел при освещении событий и некорректном поведении, однако в большей степени усматривают причину конфликтов в появлении критических материалов, не содержащих конструктива.

Для того, чтобы взаимоотношения журналистов и руководства города носили нормальный, характер, способствовали совместному решению задач, по мнению опрошенных журналистов, необходимо прежде всего, чтобы сотрудники администрации, руководители предприятий и организаций предоставляли журналистам доступ к информации, кроме случаев, предусмотренных Российским законодательством; журналист должен хорошо знать специфику деятельности, структуру администрации города, функции должностных лиц и степень их компетентности в тех или иных вопросах. Он должен проверять полученную от должностного лица информацию, получать согласие на ее публикацию или ставить в известность о ее публикации. Но и работники администрации города должны поддерживать авторитет СМИ, заботиться о действенности выступлений (табл. 29).

**Таблица 29**

**Мнения журналистов о мерах для нормализации взаимоотношений журналистов и руководства города  
(в % к числу опрошенных)**

<b>Меры</b>	<b>%</b>
Сотрудники администрации, руководители предприятий и организаций должны предоставлять журналистам доступ к информации, кроме случаев, предусмотренных Российским законодательством	76,2
Журналист должен хорошо знать специфику деятельности, структуру администрации города	54,5
Журналист должен хорошо знать функции должностных лиц и степень их компетентности в тех или иных вопросах	49,0
Журналист должен проверять полученную от должностного лица информацию, получать согласие на ее публикацию или ставить в известность о ее публикации	37,8
Работники администрации города должны поддерживать авторитет СМИ, заботиться о действенности выступлений	36,4
Руководство города должно принимать действенные меры по критическим выступлениям СМИ, то есть решать проблемы, обнаженные СМИ, по степени их значимости.	6,3

Однако самое главное, в чем убеждены многие журналисты, надо ясно понимать, что взаимоотношения журналистов и руководства города не могут быть всегда бесконфликтными, поскольку у них разные социальные роли.