

Гражданская журналистика и сетевое общество

Максим МУЗАЛЕВСКИЙ, Саратовский государственный университет

Напомню о том, что сказал Андрей Болкунов: в ходе того проекта, которым мы занимаемся последний год, было создано две основные структуры. Первая - это газета "Студенческий город", и вторая - Центр общественных связей. Сейчас же я хотел немножко подробнее рассказать о том, как мы работали в течение последнего времени в том аспекте, который у нас обсуждается сегодня: в рамках развития идей гражданского общества и гражданской журналистики.

Сегодня в начале нашей дискуссии был задан вопрос: "Какова может быть в нынешней ситуации модель поведения, когда соглашаться полностью сотрудничать с властью и отождествлять себя с ней невозможно, а идти на прямой конфликт - тоже бесперспективно?". И ответ, на мой взгляд, уже звучал сегодня неоднократно, в том числе у Алексея Кирилловича Симонова, который сказал, что надо прежде всего начинать работу с самих себя. И мы пытаемся начать с самих себя, создавая структуру, которая функционирует по принципам гражданской журналистики, по принципам гражданского общества, и понемногу несем эти принципы тем людям, тем организациям, которые работают, живут рядом с нами.

Мы начинали с проведения исследования общественного мнения. Мы провели шесть социологических опросов, в ходе которых интересовались мнением граждан о журналистах, мнением журналистов о гражданах, мнением студентов об их проблемах, мнением бизнесменов о том, как пишут о них журналисты, и т.д.

Например, нами был проведен опрос на тему "Что мешает современным студентам жить и учиться?". Потом полученные данные были переданы в газету "Студенческий город", которая с их учетом строила свою политику, направленную на решение этих проблем. Опять-таки было у нас проведено достаточно интересное исследование, посвященное местному телевидению. Мы спрашивали у людей, чего не хватает, на их взгляд, местным выпускам новостей. Эта тема оказалась очень интересной, потому что она затрагивает проблему, которую, мне кажется, сегодня на этой конференции мы не обсудили. Мы говорили об обществе как об объекте, точнее, как о субъекте некоего социального заказа, говорили о системе журналистики, но не говорили об обществе как о получателе, как об адресате. А между тем, это очень важно: когда эту категорию начинаешь рассматривать детально, то понимаешь, что ожидания аудитории от журналистской работы очень сильно расходятся с тем, что мы бы хотели этой аудитории донести, если говорить о тех ценностях, которые для нас актуальны.

Я на этом остановился вовсе не потому, что, раз ситуация с аудиторией такова, то нужно преисполниться пессимизмом, не стремиться каким-то образом изменить положение вещей. На самом деле эти данные надо воспринимать просто для того, чтобы осознавать, что журналист, который стремится сознательно стоять на позициях гражданского общества и гражданской журналистики, всегда будет находиться в некоей ситуации выбора: приобретать ли ему большую аудиторию, большую известность за счет выхода на темы, которые более популярны в этой аудитории, или же быть верным своим принципам, но за счет этого, может быть, вызывать реакцию отторжения или незаинтересованность, равнодушие аудитории. Вот это проблема, которая однозначного решения не имеет. Но она существует, поэтому о ней, наверное, стоит говорить.

Вторая форма работы, которую мы использовали, - это круглые столы. Мы их проводили тоже неоднократно, и они преследовали две цели: с одной стороны,

получить какой-то спектр мнений, а с другой - дать возможность людям распространить ту или иную идею. В частности, мы проводили несколько круглых столов на тему "Бизнес и СМИ", потому что для региона очень актуально то, что СМИ практически не освещают его деловую жизнь.

Третье направление нашей работы - это проведение семинаров как для самих журналистов, так и для представителей третьего сектора и некоммерческих организаций. Что касается журналистов, то наши семинары преследовали как раз задачу обучения их принципам гражданской журналистики и неким профессиональным технологиям, наиболее приближенным, на наш взгляд, к принципам гражданской журналистики, свободы слова и другим понятиям, о которых мы сегодня здесь говорим. Часть этих семинаров проводилась по гранту, полученному от фонда "Евразия". Семинары для представителей третьего сектора и некоммерческих организаций преследовали цель решить следующую проблему: большинство представителей третьего сектора, то есть те люди, на которых мы, собственно, и рассчитываем как на основных строителей гражданского общества России, крайне неумело, мало, нерегулярно занимаются непосредственно пропагандой своих идей и в том числе их распространением через средства массовой информации.

То есть наши семинары были направлены как раз на то, чтобы наладить взаимодействие между третьим сектором и средствами массовой информации, причем все семинары состояли из образовательного элемента в виде собственно лекций, тренингов и дискуссионного элемента, когда мы приглашали представителей третьего сектора и журналистов. Они общались, обменивались мнениями, узнавали больше друг о друге. Здесь завязывались контакты, появлялась реальная работа, ради которой все это начиналось.

Надо сказать, что общим принципом для всех наших семинаров был принцип долгосрочного взаимодействия с нашими участниками. Мы отслеживали, как изменилась работа организации, которую представлял этот человек, насколько интенсивнее стали появляться публикации об этой организации, ее проектах, программах. Наш мониторинг показал, что у очень многих участников наших семинаров работа активизировалась и у очень многих произошел перелом во взаимодействии со средствами массовой информации.

И с этим было связано четвертое наше направление, о котором тоже стоит сказать, - это практические консультации в рабочем режиме по отдельным практическим вопросам: как лучше осветить то или иное событие, с кем лучше встретиться, какое СМИ ближе к их тематике и т.д.

Пятым направлением была подготовка журналистских материалов для саратовских СМИ. В связи с тем, что в Центре общественных связей работают в основном студенты второго, третьего, четвертого курсов, у нас не было больших аналитических, серьезных публикаций. Большая часть подготовленных нами материалов - это информационные заметки, но и в этом жанре мы старались соблюдать принципы гражданской журналистики. В первую очередь, уделялось большое внимание тому, чтобы темами этих публикаций становились те или иные гражданские инициативы, деятельность организаций третьего сектора, какие-то общественно значимые дела. Очень важным, на наш взгляд, было то, что большинство наших новостей мы старались строить по принципу обратной связи, то есть если мы писали о какой-то программе, о каком-то событии, о какой-то организации, то мы всегда старались, чтобы человек, прочитав эту заметку, мог бы сказать себе: "Да, я в этом могу принять участие, прийти на семинар, поучаствовать в какой-то благотворительной акции, высказать свое мнение по поводу обсуждаемого законопроекта, сделать что-то еще". И там, где было возможно, мы сразу давали телефоны, адреса, указывали контактных людей. Эти наши заметки работали

по принципу не только информирования, но и коммуникаций. И, по возможности, мы старались строить эти новости по принципу мини-рефлексии, мини-аналитики, то есть излагать в них взгляд на то или иное событие с нескольких точек зрения.

Это основные направления нашей работы, и нужно в заключение сказать еще об одном направлении, связанном с новой инициативой, можно сказать, новым экспериментом, который сегодня реализует фонд "Евразия". Начат этот эксперимент был в Саратовской области и, насколько я знаю, сегодня реализуется еще в нескольких областях. Этот эксперимент называется "Кластер". Кластер - это попытка создать не какие-то отдельные разрозненные проекты, которые - каждый со своей точки зрения - способствуют развитию гражданского общества, а создать мощную группу проектов, группу организаций, которые будут работать не просто в одно и то же время, но в тесном контакте друг с другом, усиливая своими ресурсами возможности каждой организации и решая проблемы гражданского общества, местного самоуправления, малого и среднего бизнеса - то есть те задачи, которые решает фонд.

"Кластер" должен, по идее, стать мощным объединенным ассоциированным ресурсным центром для построения гражданского общества и, с другой стороны, эти организации в своей совокупности должны представлять рабочую модель гражданского общества в регионе. Это очень масштабный, очень серьезный эксперимент, и наша роль в нем сводится к тому, что мы занимаемся информационным освещением. Вместе с университетским Интернет-центром мы занимаемся созданием web-сайта "Кластера", мы готовим информационные брошюры и сейчас приступаем к выпуску информационного бюллетеня, то есть мы стремимся к тому, чтобы идея "Кластера" была не какой-то тайной концепцией, объединяющей узкую группу, а была понятна, ясна и приводила бы в "Кластер" все новых людей, все новые организации, поскольку "Кластер" по своей идее - это открытая система.