РОССИЙСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА: СВОБОДА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ

Раздел подготовлен И. Дзялошинским

Что показали результаты социологического исследования

4. Чемпионы по информационной закрытости

Обратившись к анализу ответов журналистов на вопрос о том, "кто чаще отказывал в предоставлении информации" обнаруживаем следующее. Безусловным чемпионом по информационной закрытости являются органы исполнительной власти. Свыше 46 процентов всех опрошенных журналистов указали, что им не давали информации именно в этих структурах. Причем чем выше уровень исполнительного органа, чем выше уровень информационной закрытости: в местных С МИ на органы исполнительной власти жалуются 40.2 процента журналистов, в региональных - 45.4, а в федеральных - 51.1 процента опрошенных.

На втором месте по информационной закрытости - правоохранительные органы. Здесь зависимость обратная: на федеральном уровне на закрытость правоохранительных органов жалуются 27.8 процента опрошенных, на региональном уровне - 32.1 и на местном уровне - 39.6 процента опрошенных. Третью позицию занимают коммерческие структуры. Также как и в ситуации с правоохранительными органами чаще всего на закрытость коммерческих структур жалуются работники местных СМИ, затем представители региональных СМИ и реже всех - сотрудники федеральных СМИ.

Во вторую тройку входят государственные предприятия, финансовые организации и органы законодательной власти. Что касается госпредприятий, то чаще всего на их информационную закрытость жалуются сотрудники федеральных СМИ, затем идут региональные и местные СМИ. Частота отказов в предоставлении информации сотрудниками финансовых структур практически не зависит от уровня СМИ, представитель которого обращается за сведениями.

Что касается партий, общественных движений, информационных органов, частных лиц, уровень их информационной закрытости колеблется в пределах 5-8 процентов от общего числа опрошенных (табл. 4.1, рис. 4.1).

Таблица 4.1

ДАННЫЕ ОБ ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЖУРНАЛИСТАМИ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Средние данные	Федеральные СМИ	Региональные СМИ	Местные СМИ
Органы законодательной власти	15.8	16.7	15.3	14.1
Органы исполнительной власти	46.2	51.1	45.4	40.2
Правоохранительные органы	34.8	27.8	32.1	39.6
Госпредприятия	29.3	33.3	30.4	27.2
Коммерческие структуры	31.5	21.9	25.5	34.8
Финансовые структуры	20.7	22.4	18.0	21.7
Партии	6.0	5.6	5.4	4.3
Информационные органы	1.6	3.6	2.9	4.0
Частные лица	8.7	7.8	4.5	5.4
Другие	3.3	3.5	3.6	5.4

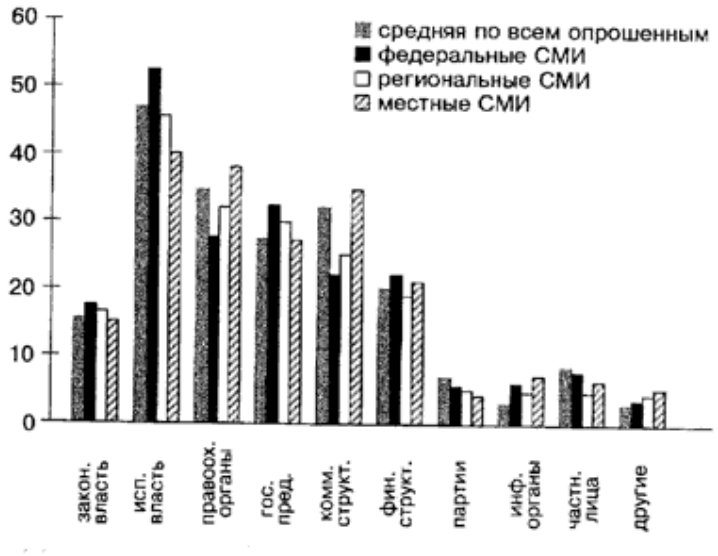

Рис 4.1. Частота отказа в предоставлении информации различных источников

Анализируя ответы на анкету журналистов, проживающих в разных регионах России, можно заметить следующие особенности. Общая логика взаимоотношений между теми, у кого есть информация и теми, кому она нужна, в принципе сохраняется, однако некоторые нюансы возникают. В частности, особенно трудные взаимоотношения с исполнительной властью на момент исследования были у журналистов Санкт-Петербурга и Екатеринбурга. Значительно меньше, чем в среднем по всем опрошенным, поступило жалоб на информационную закрытость органов исполнительной власти из Нижнего Новгорода и Новосибирска.

Правоохранительные органы находятся в особенной конфронтации с журналистами в Екатеринбурге и Новосибирске. В этих же городах высок уровень информационной закрытое™ государственных предприятий, коммерческих и финансовых структур.

В Нижнем Новгороде на первое место по информационной закрьггости вышли коммерческие структуры, которые обогнали даже органы исполнительной власти (табл. 4.2).

Таблица 4.2

ОТВЕТЫ СОТРУДНИКОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ НА ВОПРОС: "КТО ЧАЩЕ ОТКАЗЫВАЛ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ?"

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Средние данные	СПб	Екатеринбург	Владивосток	Новосибирск	Нижний Новгород
Органы законодательной власти	15.3	21.7	12.5	11.1	21.2	5.3
Органы исполнительной власти	41.4	60.9	51.4	44.4	35.7	31.6
Правоохранительные органы	32.4	30.4	62.5	43.2	57.1	31.6
Госпредприятия	32.4	27.1	49.8	34.3	14.3	31.6
Коммерческие структуры	22.5	17.4	37.8	22.9	28.6	42.1
Финансовые структуры	18.0	26.1	37.1	21.7	16.4	15.8

Что касается работников местных СМИ, то на исполнительную власть они в наибольшей степени обижены в Западной и Восточной Сибири.

Правоохранительные органы являются наиболее закрытой информационной зоной для журналистов Подмосковья и Дальнего Востока, коммерческие структуры выдвинулись на первое место по информационной закрьгтости в Поволжье (табл. 4.3).

Таблица 4.3

ОТВЕТЫ СОТРУДНИКОВ МЕСТНЫХ СМИ НА ВОПРОС: "КТО ЧАЩЕ ОТКАЗЫВАЛ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИИ?"

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	**Средние данные**	**Подмосковье**	**Поволжье**	**Удмуртия**	**Западная Сибирь**	**Восточная Сибирь**	**Дальний Восток**
Органы законодательной власти	14.1	20.1	17.6	15.1	14.3	9.4	11.4
Органы исполнительной власти	40.2	69.2	27.6	29.9	42.9	44.4	44.4
Правоохранительные органы	44.6	84.6	29.4	23.4	40.1	40.1	66.7
Госпредприятия	27.2	23.1	25.5	35.1	27.2	33.9	22.8
Коммерческие структуры	34.8	46.2	64.7	27.8	18.3	22.8	33.9
Финансовые структуры	21.7	30.8	23.5	19.7	14.9	14.8	30.3

Тип представляемого журналистом издания явно принимается во внимание тем, к кому он обращается за информацией. Так, например, работники законодательной и исполнительной власти благоволят к сотрудникам государственных СМИ и не жалуют их коллег из негосударственных СМИ. Сотрудники правоохранительных органов в равной степени не любят и тех, и других. А представители коммерческих, финансовых структур и государственных предприятий предпочитают общаться с сотрудниками негосударственных СМИ (табл. 4.4).

Таблица 4.4

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СМИ

(в процентах к числу опрошенных)

Кто чаще отказывал	**Государст-венные СМИ**	**Негосударст-венные СМИ**	**Информа-ционные агентства и пресс-службы**	**Федеральные СМИ**		
				Гос. СМИ	Негос. СМИ	Инф. агенства
Органы законодательной власти	34.5	51.7	13.7	20.0	46.7	34.3
Органы исполнительной власти	34.6	55.6	7.6	27.3	53.6	19.1
Правоохранительные органы	43.8	40.3	13.4	40.5	50.9	9.6
Госпредприятия	48.1	30.8	15.2	36.7	46.2	16.7
Коммерческие структуры	60.3	31.0	6.9	34.2	43.7	20.1
Финансовые структуры	47.4	39.5	13.2	34.9	49.2	14.6

Продолжение табл. 4.4

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СМИ

(в процентах к числу опрошенных)

Кто чаще отказывал	Региональные СМИ			Местные СМИ		
	Гос. СМИ	Негос. СМИ	Инф. агенства	Гос. СМИ	Негос. СМИ	Инф. агенства
Органы законодательной власти	41.2	43.7	15.6	51.5	33.1	15.4
Органы исполнительной власти	32.6	56.5	8.7	40.5	54.1	5.7
Правоохранительные органы	46.2	34.3	13.9	54.2	31.7	5.8
Госпредприятия	44.2	36.3	13.9	60.9	24.1	14.0
Коммерческие структуры	47.5	32.2	12.3	62.6	25.7	6.3
Финансовые структуры	38.9	41.4	19.7	58.8	30.7	10.4

Анализ полученных материалов позволяет указать на существование определенной дискриминации журналистов по половому признаку. Мужчинам чаще, чем женщинам, отказывают в предоставлении информации работники госпредприятий, представители финансовых структур и сотрудники органов исполнительной власти. Зато женщин не очень любят в законодательных структурах, правоохранительных органах и коммерческих организациях (табл. 4.5).

Таблица 4.5

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ ПО ПОЛУ

(в процентах к числу опрошенных)

Кто чаще отказывал	Средние данные		Федеральные СМИ		Региональные СМИ		Местные СМИ	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Органы законодательной власти	41.4	58.6	65.7	34.3	35.3	64.7	53.8	46.2
Органы исполнительной власти	60.5	39.5	63.6	36.4	65.2	34.8	51.4	48.6
Правоохранительные органы	53.2	44.2	79.0	21.0	52.8	41.7	48.8	48.8
Госпредприятия	63.5	32.7	83.3	16.7	63.9	30.6	60.0	36.0
Коммерческие структуры	55.2	43.1	74.5	26.5	44.0	48.0	46.9	50.0
Финансовые структуры	63.2	36.8	70.3	29.7	55.2	44.8	55.0	45.0

Есть определенные основания для утверждения о существовании Дискриминации по возрасту. В группе молодых журналистов (до 25 лет) чаще всего отказ в предоставлении информации исходит от сотрудников законодательных органов и органов исполнительной власти. Журналисты следующей возрастной группы (25-34) чаще всего жалуются на информационную закрьггость госпредприятий. Те, кто перешагнул 35-летний рубеж, не могут найти общий язык с представителями правоохранительных органов и коммерческих структур (табл. 4.6).

Таблица 4.6

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ ПО ВОЗРАСТУ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Средние данные				Федеральные СМИ			
	до 25	25-34	35-44	от 45	до 25	25-34	35-44	от 45
Органы законодательной власти	13.8	20.7	20.7	44.8	11.3	19.2	32.1	37.4
Органы исполнительной власти	9.9	22.2	23.5	38.3	9.1	36.4	36.4	18.2
Правоохранительные органы	6.5	19.5	28.6	40.3	21.1	19.9	25.4	33.6
Госпредприятия	7.7	23.1	32.7	30.8	9.7	30.7	28.2	31.4
Коммерческие структуры	5.2	17.2	27.6	46.6	17.6	25.0	25.0	32.5
Финансовые структуры	7.9	21.1	31.6	34.2	14.3	35.7	25.0	25.0

Продолжение 4.6

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ ПО ВОЗРАСТУ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Региональные СМИ				Местные СМИ			
	до 25	25-34	35-44	от 45	до 25	25-34	35-44	от 45
Органы законодательной власти	11.8	29.4	23.5	35.3	0.0	23.1	15.4	61.5
Органы исполнительной власти	19.6	19.6	23.9	26.1	10.8	21.6	18.9	43.2
Правоохранительные органы	11.1	19.4	25.0	33.3	2.4	12.2	31.7	46.3
Госпредприятия	16.7	36.1	22.2	19.4	8.0	24.0	24.0	36.0
Коммерческие структуры	4.0	28.0	32.0	28.0	3.1	18.8	25.0	46.9
Финансовые структуры	19.3	16.2	43.3	21.2	5.0	25.0	35.0	25.0

Имеющиеся материалы свидетельствуют о том, что полученное журналистом образование определенным образом сказывается на процессе информационного взаимодействия с представителями разных структур. Разумеется, никто не спрашивает у журналиста, какое учебное заведение он заканчивал, но почему-то работники СМИ, имеющие высшее журналистское образование, значительно чаще получают отказ в предоставлении информации от представителей финансовых и коммерческих структур и легко налаживают отношения с работниками законодательной и исполнительной власти. И наоборот, журналисты, имеющие высшее нежурналистское образование, трудно общаются с законодателями и работниками исполнительных органов и легко получают информацию у финансистов и представителей коммерческих структур (табл. 4.7).

Таблица 4.7

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Характер образования			Федеральные СМИ		
	высшее журналистское	высшее нежурналистское	среднее специальное	высшее журналистское	высшее нежурналистское	среднее специальное
Органы законодательной власти	31.0	62.1	6.9	27.5	58.4	0.0
Органы исполнительной власти	43.2	49.4	7.4	27.3	72.7	0.0
Правоохранительные органы	46.8	44.2	6.5	43.2	56.8	0.0
Госпредприятия	50.0	42.3	3.8	46.4	53.6	0.0
Коммерческие структуры	58.6	37.9	1.7	26.9	73.1	0.0
Финансовые структуры	60.5	34.2	5.3	46.2	53.8	0.0

Продолжение 4.7

ДАННЫЕ ОБ ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКАХ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ЖУРНАЛИСТАМИ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	Региональные СМИ			Местные СМИ		
	высшее журналистское	высшее нежурналистское	среднее специальное	высшее журналистское	высшее нежурналистское	среднее специальное
Органы законодательной власти	23.5	64.7	11.8	23.1	61.5	15.4
Органы исполнительной власти	37.0	52.2	10.9	45.9	45.9	8.1

Правоохранительные органы	44.4	41.7	8.4	53.7	39.0	4.9
Госпредприятия	41.7	50.0	2.8	52.0	40.0	4.0
Коммерческие структуры	56.0	28.0	8.0	65.6	28.1	3.1
Финансовые структуры	47.8	32.8	19.4	54.3	34.8	10.9

Что касается должности, занимаемой работником СМИ, то она является сильнейшим дискриминационным фактором при общении с представителями различных организаций. Руководители редакционных коллективов сравнительно легко получают информацию у работников органов власти и значительно труднее им дается общение с представителями коммерческих и финансовых структур. Руководители редакционных отделов легко получают информацию у представителей коммерческих и финансовых организаций и значительно труднее взаимодействуют с работниками властных структур. Рядовым сотрудникам легче всего удается получить информахдию в правоохранительных органах (табл. 4.8).

Таблица 4.8

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	**Средние данные**			**Федеральные СМИ**		
	руководитель высшего звена	руководитель среднего звена	рядовой сотрудник	руководитель высшего звена	руководитель среднего звена	рядовой сотрудник
Органы законодательной власти	31.0	34.5	34.5	33.1	23.3	30.3
Органы исполнительной власти	35.8	32.1	32.1	27.3	18.2	54.5
Правоохранительные органы	41.6	28.6	27.3	40.0	20.0	40.0
Госпредприятия	40.4	26.9	28.8	50.0	33.3	16.7
Коммерческие структуры	48.3	19.0	31.0	24.7	25.9	51.3
Финансовые структуры	47.4	18.4	34.2	26.3	26.1	47.6

Продолжение 4.8

ДАННЫЕ О ДИСКРИМИНАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЗАНИМАЕМОЙ ДОЛЖНОСТИ

(в процентах к числу опрошенных)

Источники информации	**Региональные СМИ**			**Местные СМИ**		
	руководитель высшего звена	руководитель среднего звена	рядовой сотрудник	руководитель высшего звена	руководитель среднего звена	рядовой сотрудник
Органы законодательной власти	11.8	41.2	47.1	53.8	30.8	15.4
Органы исполнительной власти	26.1	32.6	41.3	51.4	24.3	24.3

Правоохранительные органы	30.6	22.2	47.2	52.0	20.0	24.0
Госпредприятия	25.0					
Коммерческие структуры	24.0	8.0	56.0	59.4	15.6	21.9
Финансовые структуры	27.1	15.0	57.8	59.2	16.2	24.6

Итак, в целом по всем опрошенным основными источниками информации для российских журналистов являются властные структуры (прежде всего органы исполнительной власти), частные лица и информационные органы; чем ниже уровень СМИ, тем выше информационная зависимость от власти и прежде всего исполнительной. На уровне регионов прослеживается еле заметная связь между степенью продвинутости реформ и частотой обращения за информацией в разные структуры: чем интенсивней идут реформы, тем чаще обращаются за информацией в коммерческие структуры и к частным лицам.